

MONITORIZAREA NIVELULUI DE SERVICIU C1 – *Clienți contorizati ca procentaj din total* 2006 – 2007

I. PREVEDERI CONTRACTUALE

- Definitie

Raportul dintre numarul de bransamente contorizate si numarul total de bransamente

- Formula de calcul

Pentru Nivelul de Serviciu C1 reprezinta raportul dintre numarul de bransamente contorizate si numarul total de bransamente prin care ANB furnizeaza apa potabila clientilor.

In conformitate cu normele legale aplicabile in vigoare (HCGMB nr.157/2005) si cu prevederile Contractului de Concesiune, clientul (utilizatorul) este considerat contorizat numai daca are montat contor pe bransamentul propriu, la fiecare locuinta sau bloc de locuinte, in conditii metrologice legale, iar contorul a functionat cel putin 6 luni in ultimul an fata de data evaluarii (relevante sunt definitiile si prevederile art.3.10, 3.11, 3.14, 3.19, 3.24, 3.27, 3.38, 7.3 si 27 din HCGMB nr.157/2005). In conformitate cu prevederile Caietului de Sarcini al CC privind NS C1, pag.188, „Un bloc poate avea unul sau mai multe bransamente”, rezultand ca un utilizator (definit conform art.3.38 din regulamentul aprobat prin HCGMB nr.157/2005) are cel putin un bransament.

Prin urmare, bransamentele necontorizate vor include si toate bransamentele utilizatorilor pentru care facturarea s-a facut in mod eronat dupa inregistrările contoarelor comune (definite de art.3.15 din regulamentul aprobat prin HCGMB nr.157/2005), mai multor locuinte si/sau blocuri de locuinte

- Termen limita de conformitate

Anul 3 de concesiune (17.11.2003)

Evaluarea Initiala a Conformitatii, conform prevederilor CC s-a facut la 02.09.2003, adica cu 75 de zile inainte de TLC.

- Masurat prin:

SC Apa Nova Bucuresti SA (ANB), inregistreaza si intocmeste rapoarte cu inregistrari ale numarului de bransamente contorizate precum si a a inregistrarilor volumelor facturate dupa citirea contoarelor

- Monitorizat prin:

- Registru, tinut de Concesionar, care sa ofere detalii despre proportia de bransamente contorizate;

- Inspectarea anuala de catre reglementatorul tehnic a registrului si a evidentei facturilor.

- Excluderi Admisibile (EA)

In cadrul Contractului de Concesiune, nu este stipulat nici un eveniment sau incident care sa poata fi inclus in cadrul EA.

- Nivel Standard Obiectiv (NSO)

99 % bransamente contorizate

„Multe blocuri turn au gospodarii proprii de apa facand dificila contorizarea ca gospodarii individuale. Tinand seama de aceasta standardul se refera la bransamente si nu la gospodarii individuale. Un bloc poate avea unul sau mai multe bransamente.”

Pentru eliminarea confuziilor promovate de Concesionar cu privire la definirea bransamentului, precizam urmatoarele:

- Definitia bransamentului, este legata inevitabil de limita de proprietate (a se vedea HCGMB 108/1997 si HCGMB 157/2005, aprobata in aplicarea OG 32/2002 si HG 1591/2002, unde bransament = legatura dintre reseaua publica si instalatiile private proprii unui condominiu / bloc de locuinte, casa de locuit), ceea ce demonstreaza interpretarea abuziva a ANB atunci cand afirma ca la unele statii de hidrofor (de pe RT) intalnim situatia de exceptie a “bransamentelor comune”, in care utilizatorii au contracte, dar nu au bransamente.

- Exceptia invocata eronat de ANB se regaseste in definitia bransamentului din OG 32/2002 modificata prin Legea 634/2002, dar aceasta se refera la utilizatorii de “pe acelasi bransament, la nivelul limitei de proprietate”.

- Limita de proprietate (punctul de delimitare) se afla la nivelul fiecarui bloc si nu la statiile de hidrofor, fapt pentru care situatia de exceptie la care face referire legea nu are nici o legatura cu statiile de hidrofor, pentru simplul motiv ca inainte si dupa statiile de hidrofor sunt retele publice, lipsind limita de proprietate care defineste un bransament.

- Limita de proprietate este stabilita de lege (in principal de Legea nr. 114/1996 si Legea nr. 213/1998) numai la nivelul fiecarui bloc. Definitia retelei publice data de OG nr.32/2002 si de art.3.27 din regulamentul aprobat prin HCGMB nr.157/2005 nu permite interpretarea abuziva a ANB cu privire la exceptiile de la definirea utilizatorului.

- Prevederea legala a OG 32/2002 a fost astfel corect aplicata de art. 7 din HCGMB 157/2005, unde exceptia “bransamentului comun” se refera in mod obligatoriu la un singur bloc (la limita de proprietate - pentru ca in cazul mai multor blocuri nu mai putem vorbi de bransament, ci de retea publica), si unde s-au acceptat ca utilizatori apartamentele dintr-un bloc, acolo unde operatorul a incheiat contracte direct cu aceste apartamente (de regula la vile si blocuri cu putine apartamente si unde nu exista asociatii constituite), apartamente care nu au, desigur, bransament propriu, pentru ca la nivelul unui apartament, tevilă amonte de apartament sunt proprietate privata indiviza, iar tevilă din apartament sunt de asemenea private, lipsind, ca si la statia de hidrofor, limita de proprietate care defineste un bransament. Dovada corectitudinii prevederilor HCGMB nr.157/2006 a fost confirmata de respingerea in mod irevocabil de catre Instanta de Contencios Administrativ, a contestatiilor ANB la aceasta Hotarare.

II. MONITORIZARE SI EVALUARE

- Nivel Standard de Baza (NSB)

Nivelul Standardului de Baza propus de ANB = 89,10 %, a fost respins prin Decizia ARBAC nr. 33/2002, datorita lipsei datelor referitoare la numarul clientilor necontorizati dar care sunt facturati dupa un contor comun mai multor utilizatori, contrar prevederilor legale si ale contractului de concesiune, care au stabilit ca un bloc/condominiu trebuie sa fie contorizat la bransamentul propriu al fiecarui utilizator. Urmare datelor primite ulterior de la ANB pentru clientii facturati pe contoare comune, NSB a fost aprobat prin Decizia nr.12/2003 de ARBAC la valoarea **86,76%**.

Decizia nr.12/2003 aflata in vigoare, avertizeaza totodata concesionarul asupra modului in care trebuie sa monitorizeze si sa evalueze NS C1.

- Monitorizare si Rapoarte ANB

- Raport Evaluarea Continuarii Conformitatii (ECC) 2006

In 06.10.2006 ANB a transmis un raport numit ECC, pentru o perioada cuprinsa de la inceputul concesiunii (17.11.2000) pana la 02.09.2006, cu toate ca la EIC (care s-a incheiat la 02.09.2004) ARBAC nu a constatat conformitatea, drept urmare ANB nu putea prezenta acest raport.

Raportul ANB cuprinde urmatoarele informatii:

<i>numarul total de bransamente</i>	92901
<i>numarul de bransamente contorizate</i>	92325
<i>numarul de bransamente propuse ca EA (bransamente inchise)</i>	257
<i>nr. de bransamente propuse ca EA de tipul EA4 (RT)</i>	222
<i>Nivel de Serviciu realizat</i>	99,90%
<i>Conformitate (conform Contract Concesiune)</i>	99%

- Raport anual 2006

Raportul ANB pentru anul 2006 prezinta urmatoarele informatii:

<i>numarul total de bransamente</i>	93471
<i>numarul de bransamente contorizate</i>	92914
<i>numarul de bransamente propuse ca Excluderi Admisibile</i>	479
<i>Nivel de Serviciu realizat</i>	99,92%
<i>Conformitate (conform Contract Concesiune)</i>	99%

Tabelul de mai jos prezinta, de la inceputul concesiunii, informatiile raportate de ANB in cadrul rapoartelor anuale.

Raportari ANB					
Data raportarii	Numar total de bransamente	Numar bransamente contorizate	Numar bransamente necontorizate	EA propuse	NS %
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
17.11.2000	73733	66443	7290		90,11
17.11.2001	77434	70248	7186		90,72
17.11.2002	78490	74443	4047		94,84
17.11.2003	84360	83415	945	338	99,28
17.11.2004	88757	87913	844	267	99,35
17.11.2005	89878	89462	416	274	99,84
17.11.2006	93471	92914	557	479	99,92

- Evaluare ARBAC

- Istoric

Putem sa precizam ca pentru anul 3 de concesiune, an in care trebuia indeplinit Standardul Obiectiv pentru NS C1, in urma analizei raportului EIC al ANB, ARBAC a fost nevoita sa emita Decizia nr.32/28.10.2003 de Respingere a Conformitatii NS C1, Nivelul Serviciului realizat de ANB la 2.09.2003 fiind de 95,83%, fata de prevederea contractuala de 99%. ANB a contestat decizia 32/2003 a ARBAC, contestatie care a fost respinsa de ARBAC, datorita lipsei unor argumente relevante.

Tinand seama ca nu s-a realizat conformitatea la prima evaluare, ARBAC a solicitat ca ANB sa transmita un nou Raport reluand procedura de evaluare, decaland termenele de la prima evaluare cu 75 de zile. Pentru lipsa informatiilor ARBAC a emis Decizia nr.4/2004 de respingere a conformitatii pentru lipsa de informatii.

Contrar cerintelor ce rezultau din decizia 32/2003 a ARBAC, in anul 4 de concesiune, ANB a prezentat in 08.10.2004 un raport privind Continuarea Conformitatii NS C1 (desi nu era rezolvata conformitatea initiala). In urma analizei informatiilor prezentate de ANB, ARBAC a constatat din nou neconformitate pentru NS C1 si a emis Decizia 45/2004.

De asemenea in 08.10.2005 ANB a transmis un nou raport privind Continuarea Conformitatii care insa nu a tinut seama de deciziile ARBAC anterioare iar in urma analizei Raportului ANB si a verificarilor efectuate, ARBAC a emis Decizia nr. 39/2005 privind respingerea conformitatii.

Motivul Deciziei ARBAC de Respingere a Conformitatii Nivelului de Serviciu C1 – Clienti contorizati ca procent din total, a fost constatarea lipsei montarii contoarelor de catre ANB la blocurile din aria „retelelor telescopice” si a „contoarelor comune”.

Problema monitorizarii si evaluarii NS C1 a devenit obiectul unui litigiu dintre ANB si ARBAC. Astfel in 2003 ARBAC a solicitat un punct de vedere al Comisiei de Experti, in conformitate cu o prevedere de consultare din contractul cu acestia fara a apela la clauzele din Contractul de Concesiune.

Raportul Comisiei de Experti (CE) din 23.01.2004, privind “Rețelele Telescopice” (RT), de la care se asteptau solutii ferme, implicit si clarificarea NS C1, desi a corectat unele erori ale raportului similar din 4.08.2004, nu a rezolvat disputa. Astfel, cu privire la statutul public al RT, Raportul trimite partile sa rezolve problema in Tribunal, iar cu privire la respectarea NS C1 Comisia de Experti nu are competente de decizie.

Chiar CE a precizat in raspunsul la observatiile ARBAC, ca acest Raport al CE, solicitat de ARBAC, contine opinii ale CE (concluzii si recomandari) si nu decizii de mediere aplicabile partilor, precizandu-se ca in aceasta problema numai Expertul Tehnic (ET) poate lua o decizie, in conformitate cu clauzele 48.5 si 52.18.1. Ca urmare a acestui raspuns, ARBAC a demarat negocierile cu ANB pentru formularea unei cereri comune de mediere. Medierea a fost finalizata cu decizia ET din 26.11.2004.

Constatand erori majore ale Raportului si Deciziei de Mediere a ET, ARBAC a luat Decizia nr.3/2005, in care si-a exprimat dezacordul cu decizia ET si a propus deferirea litigiului dintre ARBAC si ANB cu privire la evaluarea Nivelului de Serviciu C1 – clienti contorizati ca procent din total, spre solutionare in mod definitiv prin arbitraj organizat conform regulilor UNCITRAL pentru Conciliere si Arbitraj.

Luand cunostinta de Decizia ARBAC 3/2005, Consiliul General al Municipiului Bucuresti (CGMB) a luat intr-o prima etapa Hotararea nr. 48/17.02.2005, pentru pregatirea deferirii litigiului spre arbitraj UNCITRAL, solicitand Primarului General sa dispuna clarificarea in justitie a situatiei juridice a fiecarei retele din avalul a cca. 126 statii de hidrofor si a cca. 307 contori comuni mai multor blocuri de locuinte, (primele fiind denumite generic “rețele telescopice”), in conformitate cu recomandarea Comisiei de Experti din raportul din 23 ianuarie 2004 si sa comunice aceasta situatie ARBAC, ANB si Expertului Tehnic din cadrul Comisiei de Experti. Analizand intarzierea aplicarii HGCMB 48/2005 timp de peste 7 luni de zile, precum si referatele ARBAC si documentele concesiunii, CGMB a luat o noua Hotarare, nr. 203/08.09.2005, la initiativa Primarului General Adrian Videanu, tinand seama de propunerea initiala a ARBAC din Decizia sa nr. 3/2005.

In aplicarea HGCMB nr. 48 si 203 din 2005, Primaria Municipiul Bucuresti a obtinut o serie de sentinte judecatoresti definitive si irevocabile privind constatarea ca, rețelele de distributie din avalul statiilor de hidrofor si a contorilor comuni mai multor blocuri de locuinte, au constituit la Data concesiunii bunuri proprietate publica, prin care se confirma punctul de vedere al ARBAC, in contradictie cu refuzul ANB si al ET de a recunoaste statutul public al rețelelor. A fost astfel parcurs un prim pas important pentru pregatirea arbitrajului UNCITRAL, cu consecinte importante pentru gestionarea corecta a Contractului.

Ulterior, CGMB a aprobat Hotararea nr.69/06.04.2006 privind aprobarea strategiei Primariei Municipiului Bucuresti de punere in conformitate cu Buna Practica Industrială si cu prevederile legislatiei specifice a rețelelor de alimentare cu apa in avalul a 126 de statii de hidrofor (Rețelele Telescopice), prin care ANB va finanta lucrarile de punere in conformitate, urmand sa beneficieze de o crestere de tarif, cu un quantum si pentru o perioada ce urmeaza sa fie stabilita.

Aceasta Hotarare a CGMB, care a fost adoptata cu toate ca intre timp PMB a obtinut hotarari judecatoresti definitive in care s-a constatat caracterul public al conductelor de alimentare cu apa a blocurilor din aria „rețelelor telescopice” este in opozitie cu proiectul de Hotarare a CGMB elaborat de ARBAC , propus de a fi analizat si apoi supus aprobarii plenului CGMB (transmis la CGMB si la PMB in 02.03.2006).

- Anul 6 de Concesiune

- Analiza informatiilor obtinute de la ANB

ANB a prezentat pe suport informatic o baza de date a tuturor clientilor ANB (casnici, asociatii locatari, agenti economici) contorizati si necontorizati. De asemenea exista o lista a bransamentelor care sunt propuse drept excluderi.

Informatia prezentata nu este clara si nici relevanta atata timp cat nu s-au prezentat liste cu bransamente, fiind foarte greu de evaluat dintr-o lista de clienti un numar de bransamente.

- Analiza raportului ANB din 06.10.2006

Analiza rapoartelor de conformitate ale ANB prezentate pentru anul 2003 si anul 2004 au condus la Decizia ARBAC nr. 32/2003, la Decizia ARBAC nr.45/2004 si la Decizia ARBAC nr.42/2005 de respingere a Conformitatii NS C1, intrucat ANB nu a contorizat aproximativ 1800 de blocuri de locuinte alimentate prin rețelele de distributie din avalul a cca 126 statii de hidrofor si a cca 307 contori de retea.

Prin Hotararea nr.69/2006 CGMB a aprobat strategia Primariei Municipiului Bucuresti de punere in conformitate cu Buna Practica Industrială si cu prevederile legislatiei specifice a rețelelor de alimentare cu apa in avalul a 126 de

statii de hidrofor (Rețelele Telescopice). Art. 7 din hotarare prevede ca pana la finalizarea lucrarilor de punere in conformitate, S.C. Apa Nova Bucuresti S.A. nu va putea fi penalizata pentru neindeplinirea Nivelului de Servicii C1, A5, A7, A8 pentru neconformitati in legatura cu Rețelele Telescopice acestea fiind considerate „Excluderi Admise”.

Tinand seama ca ANB nu a tinut seama de bransamentele necontorizate din avalul „contoarelor comune” precum si de faptul ca numarul real de bransamente din aria retelelor telescopice este mai mare decat cel prezentat de ANB drept EA4, s-a constatat calculul gresit al ANB privind evaluarea NS C1.

In calculul de evaluare a conformitatii NS C1, ARBAC a inclus bransamentele din aria retelelor telescopice (1298 bransamente in care sunt incluse si 14 bransamente pentru utilizatori casnici) si a contoarelor comune (642 bransamente deservite de 292 contoare comune) tinand seama de:

- prevederile Contractului de Concesiune referitor la Nivelul de Serviciu C1 – Clienti contorizati ca procentaj din total, prin care trebuie contorizat fiecare bloc in parte („Un bloc poate avea unul sau mai multe bransamente”- Anexa III pag.181 din Caietul de sarcini, Anexa III a CC);

- procedurile contractuale si legale de contestare a Deciziilor ARBAC, confirmate si de Comisia de Experti in Raportul din 02.06.2005, care arata ca o Decizie a ARBAC (inclusiv Deciziile nr. 32/2003 si 3/2005) ramane in vigoare pana la o eventuala decizie contrara definitiva la UNCITRAL, (in conditiile HCGMB nr.48/2005 si 203/2005) Intrucat ANB nu a tinut seama de prevederile legale, normele locale in domeniu, de prevederile CC, de Deciziile si de instructiunile ARBAC precum si de HCGMB nr.48/2005 si nr.203/2005, aratate mai sus, s-a refacut calculul, rezultand:

numar de contoare comune	292
numar de bransamente din aria contoarelor comune	642
numar de bransamete din aria retelelor telescopice (inclusivi casnici)	1294
numarul total de bransamente ale clientilor	92901-292+642 - 222+1298 = 94323
numarul de bransamente contorizate ale clientilor	92325-292 = 92033
numar de bransamente inchise aprobate ca EA	257
numar de bransamente din aria RT propuse EA (HCGMB 69/2006)	222
numar de bransamente din aria retelelor telescopice aprobate ca EA	1294
Conformitate (conform Contract Concesiune)	99%

Rezulta urmatorul rezultat al evaluarii NS C1:

$$NS\ C1 = \frac{92033}{94323 - 257 - 1294} \times 100 = 99,20\%$$

Procentul de conformitate a Nivelului de Serviciu a fost de **99,20 %** si este peste prevederea contractuala de **99%**, ceea ce a determinat luarea Deciziei nr.30/2006 de aprobare a Conformitatii, avand in vedere EA stabilite de art.7 din HCGMB nr.69/2006.

Mentionam, in sa ca la data evaluarii ARBAC nu a detinut suficiente informatii pentru a se pronunta cu privire la respectarea de catre ANB a prevederilor legale legate de verificarea metrologica la zi a contoarelor de bransament, aceste informatii fiind transmise incomplete si cu mare intarziere. Din acest motiv, ARBAC va reanaliza si corecta decizia de conformitate dupa obtinerea tuturor informatiilor relevante solicitate, in conformitate cu prevederile art.2 din Decizia nr.30/2006.

- Analiza Raportului ANB pentru anul 6 de concesiune

Conform Deciziilor ARBAC nr. 32/2003, 45/2004, 39/2005 prin care ARBAC a respins Conformitatea NS C1 – clienti contorizati ca procent din total, tinand in sa seama de Decizia 39/2006 precum si de HCGMB nr.69/2006, urmand acelasi rationament ca si la Raportul ANB pentru ECC, ARBAC a refacut calculele privind NS C1 pentru anul 6 de concesiune.

numarul total de bransamente ale clientilor	94898
numarul de bransamente contorizate ale clientilor	92622
numar de bransamente inchise aprobate ca EA	258
numar de bransamente din aria retelelor telescopice aprobate ca EA	1294
numar de contoare comune	292
numar de bransamente din aria contoarelor comune	642
numar de bransamente din aria RT propuse EA (HCGMB 69/2006)	221
Nivel de Serviciu evaluat	99,22%
Conformitate (conform Contract Concesiune)	99%

- Verificari efectuate

In decursul anului, ARBAC a efectuat o serie de verificari privind stadiul contorizarii bransamentelor, constatand ca in aria „retelelor telescopice”, cu toata ca au existat mai multe reclamatii ale clientilor cu privire la lipsa aparatului de masurare a consumului de apa al fiecarui client, ANB a refuzat montarea de contoare invocand ilegitim puncte de vedere ale Comisiei de Experti, precum si Decizia Expertului Tehnic din 23.11.2004, contrare normei locale de referinta (HCGMB nr.157/2005), prevederilor legale, HCGMB nr.48/2005 si HCGMB nr.203/2005 precum si Deciziei ARBAC nr.3/2005).

Pentru o informare corecta a ARBAC care sa ii permita un control adecvat al monitorizarii de catre ANB a NS C1 de-a lungul anului 6 de concesiune, ARBAC a solicitat informatii si a notificat Concesionarul sa prezinte informatii relevante.

ARBAC nu a primit insa informatii clare cu privire la situatia verificarii metrologice ale contoarelor, ANB transmitand, prin scrisoarea 20949/18.12.2006, o cifra globala care nu a putut fi verificata si care reprezinta „numarul de contoare care au verificarea metrologica in termenul prevazut de legislatia in vigoare”.

S-a revenit la solicitari de informatii prin notificarile nr.137/20.02.2007 si nr.296/13.04.2007.

In situatia lipsei informatii, ARBAC nu a avut posibilitatea de a evalua respectarea obligatiei prevazute de clauza 10.1 din Contractul de Concesiune „Concesionarul va furniza Serviciile in modul in care il considera a fi cel mai potrivit pentru a respecta Nivelele de Servicii si sub rezerva respectarii prevederilor acestui contract, a prevederilor oricarei Legi aplicabile, a Aprobatorilor Necesare precum si a Bunei Practici Industriale”. Respectarea NS C1 depinde si de functionarea contoarelor conform Normelor BRML.

In urma ultimei notificari ANB a transmis din nou informatii incomplete in data de 11.05.2005, prin scrisoarea ANB nr.9075/11.05.2007.

- Analiza EA

Odata cu raportul privind ECC, ANB a raportat pe langa numarul de 222 EA de tipul E.4.1. „retele telescopice” si un numar de 257 EA de tipul „bransamente inchise”- cod C1- EA1, acestea au fost aprobate de ARBAC prin Decizia 30/2006.

In cadrul Raportului Anual, ANB a prezentat un numar de 221 EA de tipul E4.1. si 258 EA de tipul „bransamente inchise”- cod C1- EA1 repartizate pe categorii de utilizatori astfel:

- 198 agenti economici;
- 1 asociatii proprietari/locatari;
- 59 casnici.

- Alte constatari

Exista insa si un numar de ~ 650 de clienti care sunt necontorizati, fiind facturati pe baza a aproximativ 300 de contoare comune montate la cel putin doua blocuri, clienti care in opinia ARBAC (bazandu-se pe reglementarile in vigoare) sunt facturati incorect. La mai multe interventii pentru contorizarea bransamentelor clientilor respectivi si in consecinta de facturare numai pe baza inregistrarilor contorului propriu, ARBAC a primit refuzul ANB.

Desi numarul acestor clienti se incadreaza in procentul de 1% de neconformitate admis de Contractul de Concesiune, problema tratarii abuzive a acestor utilizatori de catre ANB nu este rezolvata. Solutiile propuse de deciziile de expertiza tehnica ale ARBAC vizeaza montarea de contoare individuale pe fiecare bransament necontorizat al blocului de locuinta (imobil) si facturarea numai pe baza inregistrarilor acestor contoare.

- Concluzie evaluare

In perioada urmatoare, dupa analiza amanuntita a informatiilor legate verificarea metrologica legala a contoarelor, se va analiza posibilitatea promovarii unei decizii de corectare a Deciziei 30/2006 de Conformitate, in conformitate cu prevederile art.2 din decizia ARBAC.

Mentionam ca desi procentul de neconformitate este mic (0,8%) este de fapt vorba de blocuri de locuinta cu un numar mare de locatari, impactul social si economic al lipsei contorizarii este semnificativ. ARBAC va solicita ANB in continuare rezolvarea contorizarii si acestor utilizatori si va emite decizii de expertiza tehnica in favoarea utilizatorilor care declara litigii la ARBAC cu privire la lipsa contorului la bransament si a facturarii corecte.

In tabelul de mai jos este redata sub forma de cifre, evaluarea ARBAC, care a corectat raportarile ANB de a lungul celor 6 ani de concesiune.

An de evaluare (17.11)	Numar contoare comune	Total real bransamente	Numar real de bransamente contorizate	NS evaluare ARBAC %
7	7	10	11	13
2000	682	74892	65761	87,81
2001	637	78546	69611	88,62
2002	627	79565	73816	92,77
2003	610	85448	82805	97,06
2004	433	89982	87480	97,22
2005	433	90861	89029	98,28
2006	418	94898	92622	99,22(*)

(*) valoare in curs de reanalizare, tinand seama de problema verificarii metrologice la zi a contoarelor de bransament.